# Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Internal Dalam Pengambilan Keputusan Laporan Keuangan

Studi Kasus pada PT Damar Bandha Jaya Bogor

Internal Audit Quality for Financial Report

85

Submitted: FEBRUARI 2020

Accepted: APRIL 2020

Ardian Darul Anwar dan Firdaus Amyar
Program Studi Akuntansi, Institut Bisnis dan Informatika Kesatuan
Bogor, Indonesia
E-Mail: ardiandanwr@gmail.com

#### **ABSTRACT**

This study aims to examine the effect of independence, objectivity, knowledge, work experience, and integrity on the quality of internal audit in financial statement decision making. This study was conducted at PT Damar Bandha Jaya Bogor. Purposive Sampling method was applied with the sample size of 25 internal auditors as the respondents. The data used in this study is mainly quantitative data and supported with qualitative interview. The data source was primary data. The collection of data method used questionnaires that were distributed to respondents. The data analysis technique of this study applied multiple regression analysis. Before conducting the analysis, first, the analysis prerequisite tests were held. The results showed that: 1) Independence has a negative and significant effect on quality of internal audit, 2) Objectivity has a positive and significant effect on quality of internal audit, 5) Integrity does not have significant positive effect on quality of internal audit, 5) Integrity does not have significant positive effect on quality.

Keywords: Independence, Objectivity, Knowledge, Work Experience, and Integrity

#### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh independensi, objektivitas, pengetahuan, pengalaman kerja, dan integritas terhadap kualitas audit internal dalam pengambilan keputusan laporan keuangan. Penelitian ini dilakukan di PT Damar Bandha Jaya Bogor. Metode Purposive Sampling diterapkan dengan jumlah sampel 25 auditor internal sebagai responden. Data yang digunakan dalam penelitian ini sebagian besar adalah data kuantitatif dan didukung dengan wawancara kualitatif. Sumber datanya adalah data primer. Metode pengumpulan data menggunakan kuesioner yang dibagikan kepada responden. Teknik analisis data penelitian ini menggunakan analisis regresi berganda. Sebelum melakukan analisis, terlebih dahulu diadakan tes prasyarat analisis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Independensi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kualitas audit internal, 2) Objektivitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit internal, 3) Pengetahuan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit internal, 5) Integritas berpengaruh positif tidak signifikan terhadap kualitas audit internal, 5) Integritas berpengaruh positif tidak signifikan terhadap kualitas audit internal, 5) Integritas berpengaruh positif tidak signifikan terhadap kualitas audit internal, 5) Integritas berpengaruh positif tidak signifikan terhadap kualitas audit internal, 5) Integritas berpengaruh positif tidak signifikan terhadap kualitas audit internal, 5) Integritas berpengaruh positif tidak signifikan terhadap kualitas audit internal.

Kata Kunci: independensi, objektivitas, pengetahuan, pengalaman kerja, dan integritas

# **PENDAHULUAN**

Di era perubahan bisnis saat ini, auditor dituntut untuk semakin transparan dan akuntabel terhadap pengelolaan dan pengendalian perusahaan. Permasalahan hukum di Indonesia terutama korupsi, kolusi, dan nepotisme telah menjadi perhatian oleh stakeholder. Tuntutan stakeholder tersebut menghendaki adanya pelaksanaan fungsi

# **JIAKES**

Jurnal Ilmiah Akuntansi Kesatuan Vol. 8 No. 1, 2020 pg. 85-96 IBI Kesatuan ISSN 2337 - 7852 E-ISSN 2721 - 3048 pengawasan intern yang andal dan sistem pengendalian internal yang baik oleh auditor internal dalam pertanggungjawaban atas penggunaan dana perusahaan. Hasil audit internal yang berkualitas menunjukkan pengawasan dan pengelolaan keuangan perusahaan yang baik dan bertanggungjawab.

Laporan keuangan pada perusahaan sangat dibutuhkan oleh pihak internal dan pihak eksternal untuk pengambilan keputusan. Terdapat tiga elemen di dalam laporan keuangan, seperti: aset, liabilitas, dan ekuitas. Elemen tersebut dapat memberikan informasi - informasi laporan keuangan kepada stakeholders bagaimana performa kinerja perusahaan, dan digunakan internal untuk dibuat keputusan oleh manajer perusahaan.

Menurut Watts (dalam Indrayati, 2010) akuntansi konservatif bermanfaat untuk menghindari perilaku oportunistik manajer berkaitan dengan kontrak-kontrak yang menggunakan laporan keuangan sebagai media kontrak. Mulyadi (dikutip oleh Afrianiswara, 2010) menyatakan bahwa audit internal merupakan kegiatan penilaian bebas yang terdapat dalam organisasi, yang dilakukan dengan cara menyajikan analisis penilaian, rekomendasi dan komentar-komentar penting terhadap kegiatan manajemen.

Standar pengukuran mengacu pada Standar Keuangan Pemeriksaan Negara (SKPN) yang berlaku di Indonesia. Standar ini mengharuskan auditor harus mempertahankan sikap independen (tidak mudah dipengaruhi), karena ia melaksanakan pekerjaannya untuk kepentingan umum. Dalam pengambilan keputusan pekerjaannya, auditor harus dapat mengumpulkan informasi secara detail dan lengkap sesuai fakta yang ditemukan. Penelitian yang dilakukan oleh Mabruri dan Winarna dalam Annisa Parasayu (2017) menjelaskan bahwa kualitas hasil kerja berhubungan dengan seberapa baik sebuah pekerjaan diselesaikan dibanding dengan kriteria yang telah ditetapkan.

Objektivitas di duga juga berpengaruh terhadap kualitas hasil audit internal. Semakin tinggi tingkat objektivitas auditor, maka semakin baik kualitas hasil auditnya. Sejalan dengan pendapat Rahmawati dan Winarna (2010), yang menyatakan auditor ketika mengaudit harus memiliki keahlian yang meliputi dua unsur yaitu pengetahuan dan pengalaman. Faktor lain yang dapat mempengaruhi kualitas hasil audit internal yaitu integritas. Menurut Sukriah, Akram, dan Inapty (2009) menyatakan bahwa integritas dapat menerima kesalahan yang tidak disengaja dan perbedaan pendapat yang jujur, tetapi tidak dapat menerima kecurangan prinsip. Karena sifat akuntansi konservatif yang cukup rumit tersebut, manajer akuntansi dalam menjalankan tugasnya akan dibantu oleh manajemen eksekutif atau fungsi audit intern (IAF).

PT Damar Bandha Jaya merupakan Industri Peternakan salah satu anak perusahaan dari PT Jambu Raya Corporation yang berpusat di Kota Bogor dan memiliki banyak pihak yang berkepentingan terhadap perusahaan yang dikenal sebagai stakeholders perusahaan. Hal ini membuat manajemen PT Damar Bandha Jaya Bogor menyadari pentingnya pengendalian internal (internal control) yang efektif. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis bagaimana faktor yang mempengaruhi kualitas audit intern dalam pengambilan keputusan pelaporan keuangan.

## **METODE PENELITIAN**

Pada penelitian ini variabel independen adalah independensi (X1), objektivitas (X2), pengetahuan (X3), Pengalaman kerja (X4), dan integritas (X5). Sedangkan variabel dependen adalah kualitas audit internal dalam pengambilan keputusan laporan keuangan (Y) dan pengukuran menggunakan skala Likert. Diukur dengan skala Likert 5 poin terhadap indikator tersebut dengan nilai: 1) Sangat Tidak Setuju, 2) Tidak Setuju, 3) Netral, 4) Setuju, 5) Sangat Setuju.

Sumber data yang digunakan penelitian ini adalah data primer, yaitu data diperoleh melalui kuesioner tentang variabel terkait berupa jawaban para responden atas daftar pertanyaan yang diajukan peneliti. Sedangkan jenis data yang digunakan adalah data kualitatif, kemudian data dari hasil pendapat responden diolah dalam bentuk angka yang disebut data kuantitatif. Peneliti menggunakan metode survey dengan cara menyebarkan daftar pertanyaan (kuesioner). langsung ke lokasi penelitian untuk diajukan, diisi dan dijawab oleh responden dan terakhir diserahkan kembali pada peneliti. Daftar pertanyaan

Tabel 1 Operasionalisasi Variabel

Variabel	Definisi	Indikator		Skala	Item
	Merupakan kualitas kinerja auditor dalam menemukan	1	Kualitas proses audit		2
Kualitas Audit Internal	dan melaporkan adanya pelanggaran pada sistem akuntansi yang didasarkan		Kualitas hasil audit	Likert	2
(Efendy, 2010)	pada kepatuhan standar pemeriksaan audit yang telah ditetapkan	3	Tindak lanjut hasil audit		1
Independensi	Bebas dari pengaruh kepentingan baik internal	1	Bebas dari intervensi dan mendapat dukungan	T '1 .	2
(Pusdiklatwas, 2008)	maupun eksternal ataupun pihak lain	2	Independensi dalam praktisi	Likert	1
	r	3	Independensi dalam profesi		2
Bebasnya pengaruh subjektif Objektivitas dari pihak-pihak lain yang		1	Bebas dari benturan kepentingan		3
(Pusdiklatwas, 2008)	berkepentingan dan menyatakan pendapat apa adanya	2	Pengungkapan posisi sebenernya sesuai dengan fakta	Likert	2
Pengetahuan	Pengetahuan diartikan dengan tingkat pemahaman	1	Pengetahuan umum		1
(Mardisar dan Sari, 2004)	auditor terhadap sebuah pekerjaan, secara konseptual	2	Pendidikan dan Pelatihan berkelanjutan	Likert	2
	atau teoritis	3	Sertifikasi jabatan		2
	Auditor profesional berarti	1	Lama kerja melakukan audit		3
Pengalaman	memiliki p engalaman yang cukup dalam menjalankan tugas sesuai tanggungjawab	2	Jumlah laporan audit		1
Kerja sestaa tanggungawab serta memberikan pertimbangan yang baik dan tepat dalam mengambil keputusan		3	Jenis objek yang diaudit	Likert	1
		1	Kejujuran auditor		2
Integritas (Sukriah,	Suatu sikap bijaksana,	2	Keberanian auditor		1
Akram, Inapty, 2009)	tanggungjawab, berani, dan y, patuh aturan prinsip dalam melaksanakan audit		Sikap bijaksana auditor	Likert	1
			Tanggungjawab auditor		1

# HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilaksanakan dengan menyebar 30 kuesioner pada auditor internal yang bekerja pada PT Damar Bandha Jaya dengan tingkat pengisian 83,3%. Hal ini menunjukkan dari 30 kuesioner yang disebar, hanya 25 yang berhasil diisi.

No	Jenis Kelamin   Jumlah Respon		Persentase
1	Laki-laki	15	60%
2	Perempuan	10	40%
Jumlah		25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Tabel 3 Data Responden Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah Responden	Persentase
1	< 25 tahun	6	24%
2	25-35 tahun	11	44%
3	>35 tahun	8	32%
	Jumlah	25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Tabel 4 Data Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan

•	a Responden Beraasarkan Tingkat Tenatarkan					
	No	Tingkat Pendidikan	Jumlah Responden	Persentase		
	1	S1	12	48%		
	2	S2	12	48%		
	3	S3	1	4%		
		Jumlah	25	100%		

Sumber: Data primer diolah (2020)

Tabel 5 Data Responden Berdasarkan Lama Bekerja

No	Lama Bekerja	Jumlah Responden	Persentase
1	< 1 tahun	5	20%
2	1-5 tahun	10	40%
3	antara 6-10	4	16%
4	>10 tahun	6	24%
	Jumlah	25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Tabel 6 Data Responden Berdasarkan Jabatan

No	Jabatan	Jumlah Responden	Persentase
1	Manager	2	8%
2	Supervisor	3	12%
3	Senior Auditor	6	24%
4	Junior Auditor	14	56%
	Jumlah	25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

# Deskripsi Data Khusus

## 1. Kualitas Audit Internal

Frekuensi kualitas audit internal kategori baik sebanyak 25 auditor internal (100%) dan tidak ada frekuensi kualitas audit internal kategori cukup baik dan kurang baik (0%). Sehingga dapat disimpulkan kecenderungan variabel kualitas audit internal berada dalam kategori baik.

Tabel 7 Distribusi Kecenderungan Variabel Kualitas Audit Internal

Kecenderungan Skor	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
Kurang Baik	<9	0	0%
Cukup Baik	9≤x≤17	0	0%
Baik	>17	25	100%
Jumlah	•	25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Kecenderungan Skor	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
Kurang Baik	<9	0	0%
Cukup Baik	9≤x≤17	0	0%
Baik	>17	25	100%
Jumlah		25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Frekuensi independensi kategori baik sebanyak 25 auditor internal (100%) dan frekuensi independensi kategori cukup baik dan kurang baik (0%). Sehingga dapat disimpulkan kecenderungan variabel independensi berada dalam kategori baik.

## 3. Objektivitas

Tabel 9 Distribusi Kecenderungan Variabel Objektivitas

Kecenderungan Skor	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
Kurang Baik	<9	0	0%
Cukup Baik	9≤x≤17	0	0%
Baik	>17	25	100%
Jumlah		25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Frekuensi objektivitas kategori baik sebanyak 25 auditor internal (100%) dan frekuensi objektivitas kategori cukup baik dan kurang baik (0%). Sehingga dapat disimpulkan kecenderungan variabel objektivitas berada dalam kategori baik.

# 4. Pengetahuan

Tabel 10 Distribusi Kecenderungan Variabel Pengetahuan

Kecenderungan Skor	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
Kurang Baik	<9	0	0%
Cukup Baik	9≤x≤17	0	0%
Baik	>17	25	100%
Jumlah		25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Frekuensi pengetahuan kategori baik sebanyak 25 auditor internal (100%) dan frekuensi pengetahuan kategori cukup baik dan kurang baik (0%). Sehingga dapat disimpulkan kecenderungan variabel pengetahuan berada dalam kategori baik.

# 5. Pengalaman Kerja

Tabel 11 Distribusi Kecenderungan Variabel Pengalaman Kerja

Kecenderungan Skor	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
Kurang Baik	<9	0	0%
Cukup Baik	9≤x≤17	0	0%
Baik	>17	25	100%
Jumlah		25	100%

Sumber: Data primer diolah (2020)

Frekuensi pengalaman kerja kategori baik sebanyak 25 auditor internal (100%) dan frekuensi pengalaman kerja kategori cukup baik dan kurang baik (0%). Sehingga dapat disimpulkan kecenderungan variabel Pengalaman Kerja berada dalam kategori baik.

## 6. Integritas

Frekuensi integritas kategori baik sebanyak 22 auditor internal (88%) dan integritas kategori cukup baik sebanyak 3 auditor internal (12%). Sehingga dapat disimpulkan kecenderungan variabel Integritas berada dalam kategori baik.

Tabel 12 Distribusi Kecenderungan Variabel Integritas

Kecenderungan Skor	Interval	Frekuensi	Frekuensi Relatif
Kurang Baik	<9	0	0%
Cukup Baik	9≤x≤17	3	12%
Baik	>17	22	88%
Jumlah	25	100%	

Sumber: Data primer diolah (2020)

# <u>88</u>

# Uji Kualitas Data

# 1. Uji Validitas

Instrumen dalam penelitian ini telah dilakukan uji coba pada penelitian Sukriah, Akram, dan Inapty (dalam Lina Nurseptianty, 2018) yang dinyatakan telah valid dan reliable berikut hasil uji coba:

Tabel 13 Hasil Uji Validitas

Item Pertanyaan	Pearson's Correlation		Keterangan				
INDEPENDENSI							
X1.1	0,650	0,000	Valid				
X1.2	0,726	0,000	Valid				
X1.3	0,621	0,001	Valid				
X1.4	0,726	0,000	Valid				
X1.5	0,621	0,001	Valid				
<b>OBJEKTIVITAS</b>							
X2.1	0,425	0,034	Valid				
X2.2	0,812	0.000	Valid				
X2.3	0,812	0.000	Valid				
X2.4	0,812	0.000	Valid				
X2.5	0,812	0.000	Valid				
PENGETAHUAN							
X3.1	0,653	0.000	Valid				
X3.2	0,827	0.000	Valid				
X3.3	0,700	0.000	Valid				
X3.4	0,827	0.000	Valid				
X3.5	0,700	0.000	Valid				
PENGALAMAN							
X4.1	0,638	0,001	Valid				
X4.2	0,646	0.000	Valid				
X4.3	0,619	0,001	Valid				
X4.4	0,646	0,000	Valid				
X4.5	0,619	0,001	Valid				
INTEGRITAS							
X5.1	0,564	0,003	Valid				
X5.2	0,774	0.000	Valid				
X5.3	0,853	0.000	Valid				
X5.4	0,774	0.000	Valid				
X5.5	0,853	0.000	Valid				
KUALITAS AUDIT INTERNAL							
Y1	0,840	0.000	Valid				
Y2	0,650	0.000	Valid				
Y3	0,716	0.000	Valid				
Y4	0,667	0.000	Valid				
Y5	0,677	0.000	Valid				

Sumber: Data Output SPPS diolah (2020)

Dari tabel diatas diperoleh semua indikator tersebut adalah valid.

#### 2. Uji Reliabilitas

Berikut tabel yang menunjukkan hasil uji reliabilitas dari penelitian yang telah dilakukan uji coba oleh Sukriah, dan Inapty (dalam Lina Nurseptianty, 2018). Hasil dari pengujian adalah sebagai berikut:

Tabel 14 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien Cronbach's Alpha	Standar Koefisien	Keterangan
INDEPENDENSI	0,693	0,60	Reliabel
OBYEKTIVITAS	0,797	0,60	Reliabel
PENGETAHUAN	0,796	0,60	Reliabel
PENGALAMAN KERJA	0,627	0,60	Reliabel
INTEGRITAS	0,816	0,60	Reliabel
KUALITAS AUDIT INTERNAL	0,748	0,60	Reliabel

Sumber: Data Outpu SPPS diolah (2020)

Berdasarkan hasil perhitungan yang ada pada table di atas adalah reliable, karena mempunyai nilai Cronbach's Alpha lebih besar dari 0,60.

# **Analisis Deskriptif**

Hasil analisis deskriptif variabel penelitian adalah sebagai berikut:

Tabel 15 Analisis Deskriptif Variabel Penelitian

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
INDEPENDENSI	25	17	25	21.36	2.289
OBYEKTIVITAS	25	17	25	22.68	2.116
PENGETAHUAN	25	20	25	21.88	1.833
PENGALAMAN KERJA	25	20	25	22.88	1.590
INTEGRITAS	25	16	25	20.88	2.186
KUALITAS AUDIT INTERNAL	25	18	25	21.92	2.197
Valid N (listwise)	25				

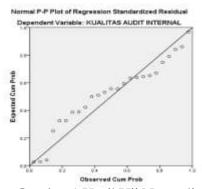
Sumber: Data Output SPSS diolah (2020)

Berdasarkan hasil perhitungan yang ada pada tabel diatas dapat disimpulkan bahwa auditor dalam melaksanakan audit dengan kualitas yang tinggi dapat meningkatkan kepercayaan terhadap pihak yang berkepentingan.

## Uji Asumsi Klasik

# 1. Uji Normalitas

Pada hasil uji normalitas menunjukkan model regresi memenuhi asumsi normalitas (lihat Gambar 1). Dalam penelitian ini dilakukan pengujian kembali menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov (K-S) dengan hasil analisis sebagaimana disajikan pada tabel 16.



Gambar 1 Hasil Uji Normalitas

# Tabel 16 Hasil Uji Normalitas menggunakan Uji K-S One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Unstandardiz ed Residual

		cu ixcsiauai
N		25
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std.	1.14081973
	Deviation	
Most Extreme	Absolute	.144
Differences	Positive	.110
	Negative	144
Test Statistic		.144
Asymp. Sig. (2-tailed)		.190°

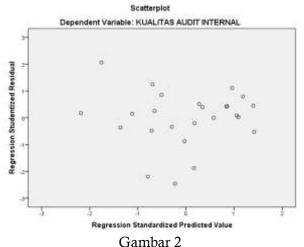
- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Sumber: Data Ouptut SPPS diolah (2020)

Hasil normalitas pada tabel diatas memberikan gambaran bahwa sebaran data telah memenuhi asumsi normalitas

# 2. Uji Heteroskedastisitas

Hasil uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada gambar dibawah ini:



Hasil Uji Heteroskedastisitas

Dari hasil analisis uji heteroskedastisitas diatas, dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat gejala heteroskedastisitas dalam model regresi dan dapat digunakan untuk analisis selanjutnya.

# 3. Uji Multikolinearitas

Tabel 17 Hasil Uji Multikolinearitas

# Coefficients<sup>a</sup>

		Collinearity Statistic		
Model		Tolerance	VIF	
1	INDEPENDENSI	.625	1.601	
	OBYEKTIVITAS	.511	1.958	
	PENGETAHUAN	.636	1.572	
	PENGALAMAN	.591	1.691	
	KERJA			
	INTEGRITAS	.712	1.404	

a. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT INTERNAL

Dari hasil perhitungan diperoleh bahwa seluruh variabel independen penelitian ini tidak ada gejala multikolinearitas.

# Analisis Regresi Linear Berganda

Hasil analisis mengenai koefisien model regresi adalah seperti tercantum dalam tabel berikut ini:

Tabel 18 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

		Unstandardized		Standardized		
		Coeffi	cients	Coefficients		
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-7.883	5.451		-1.446	.164
	INDEPENDENSI	387	.145	403	-2.675	.015
	OBYEKTIVITAS	.499	.173	.480	2.882	.010
	PENGETAHUAN	.205	.179	.171	1.146	.266
	PENGALAMAN	.900	.214	.651	4.203	.000
	KERJA					
	INTEGRITAS	.080	.142	.080	.564	.579

a. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT INTERNAL

Sumber: Data Output SPPS (2020)

Berdasarkan hasil diatas, maka model regresi diperoleh adalah sebagai berikut:

 $Y = -7,883 - 0,387 X_1 + 0,499 X_2 + 0,205 X_3 + 0,900 X_4 + 0,080 X_5$ Uji Simultan (Uji F)

Hasil analisis mengenai uji F atau ANOVA tercantum pada tabel berikut: Tabel 19 Hasil Uji Simultan (Uji F)

		Sum of				
Mode	1	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	84.605	5	16.921	10.293	.000b
	Residual	31.235	19	1.644		
	Total	115.840	24			

a. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT INTERNAL

b. Predictors: (Constant), INTEGRITAS, OBYEKTIVITAS, PENGETAHUAN, INDEPENDENSI,

PENGALAMAN KERJA

Sumber: Data Output SPPS diolah (2020)

Dari hasil perhitungan diperoleh dapat dipastikan dalam penelitian ini pengaruh variabel independen (independensi, obyektivitas, pengetahuan, pengalaman kerja, integritas) secara simultan berpengaruh dan signifikan terhadap variabel dependen (kualitas audit internal), yang berarti Ha diterima 0.00 < 0.05.

## Uji Parsial (Uji t)

Berikut hasil uji statistik t dalam penelitian ini:

# Tabel 20 Hasil Uji Statistik t

			3			
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
N	Model	В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-7.883	5.451		-1.446	.164
	INDEPENDENSI	387	.145	403	-2.675	.015
	OBYEKTIVITAS	.499	.173	.480	2.882	.010
	PENGETAHUAN	.205	.179	.171	1.146	.266
	PENGALAMAN	.900	.214	.651	4.203	.000
	KERJA					
	INTEGRITAS	.080	.142	.080	.564	.579

a. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT INTERNAL

Sumber: Data Output SPPS diolah (2020)

Berdasarkan hasil perhitungan yang ada pada tabel diatas maka dapat disimpulkan bahwa variabel integritas tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap kualitas audit internal.

## Koefisien Determinasi (R2)

Hasil analisis koefisien determinan adalah sebagai berikut:

Tabel 21 Hasil Analisis Koefisien Determinasi

			Adjusted R	Std. Error of
Model	R	R Square	Square	the Estimate
1	.855a	.730	.659	1.282

a. Predictors: (Constant), INTEGRITAS, OBYEKTIVITAS, PENGETAHUAN, INDEPENDENSI, PENGALAMAN KERJA

b. Dependent Variable: KUALITAS AUDIT INTERNAL

Sumber: Data Output SPPS diolah (2020)

Nilai adjusted R square sebesar 0,659 artinya kemampuan model dalam hal ini variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen adalah sebesar 65,9%. Sedangkan sisanya 34,1% dipengaruhi variabel lain yang tidak dimasukan dalam model regresi.

# Uji Hipotesis

1. Pengaruh Independensi Terhadap Kualitas Audit Internal

Hipotesis pertama yaitu hipotesis  $(H_1)$  menunjukkan bahwa independensi berpengaruh negatif signifikan terhadap kualitas audit internal. Semakin rendah tingkat independensi auditor maka dapat menurunkan kualitas audit internal. Dengan adanya sikap independen terhadap setiap auditor dapat mengurangi ketidak akuratan hasil audit dalam pengambilan keputusan laporan keuangan.

2. Pengaruh Objektivitas Terhadap Kualitas Audit Internal

Hipotesis kedua yaitu hipotesis (H<sub>2</sub>) menunjukkan bahwa objektivitas berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit internal. Objektivitas diperlukan auditor agar mampu betindak adil tanpa dipengaruhi tekanan atau terhadap permintaan dari pihak yang berkepentingan dari hasil audit. Hasil penelitian ini didukung hasil penelitian oleh Sukriah, Akram, dan Inapty (2009). Mabruri dan Winarna (2010), Lina Nurspetianty (2018) yang menyatakan bahwa obyektivitas berpengaruh positif terhadap kualitas audit internal.

3. Pengaruh Pengetahuan Terhadap Kualitas Audit Internal

Hipotesis ketiga yaitu hipotesis (H<sub>3</sub>) menunjukkan bahwa pengetahuan tidak berpengaruh terhadap kualitas audit internal. Dari hasil pengujiandapat disimpulkan bahwa hipotesis ketiga (H<sub>3</sub>) dalam penelitian ini yang mengharapkan bahwa pengetahuan tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit internal dalam pengambilan keputusan laporan keuangan.

4. Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit Internal

Hipotesis keempat yaitu hipotesis (H<sub>4</sub>) menunjukkan bahwa pengalaman kerja berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit internal. Dengan semakin banyak memiliki pengalaman kerja maka semakin meningkat kualitas audit internal yang dihasilkan. Hasil penelitian ini di dukung hasil penelitian oleh Sukriah, Akram, Inapty (2009), Mabruri dan Winarna (2010). Wiratama Budiarta (2015), dan Lina Nurseptianty (2019) yang menyatakan bahwa pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit internal dalam pengambilan keputusan laporan keuangan.

5. Pengaruh Integritas Terhadap Kualitas Audit Internal

Hipotesis kelima yaitu hipotesis (H<sub>5</sub>) menunjukkan bahwa integritas tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit internal. Berdasarkan pernyataan Etika Profesi tentang integritas, objektivitas, dan independensi (Agoes, 2004:265), integritas merupakan unsur karakter yang menadasar bagi pengakuan profesional yang merupakan kualitas yang menjadikan timbulnya kepercayaan masyarakat untuk bersikap jujur dan berterus terang dalam batasan kerahasiaan. Hasil penelitian ini di dukung oleh Biana, dkk (2009) yang menyatakan integritas tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit dalam pengambilan keputusan laporan keuangan.

#### Pembahasan

1. Pengaruh Independensi terhadap Kualitas Audit Internal

Dapat diketahui bahwa Independensi Auditor Internal termasuk dalam kategori baik. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh negatif signifikan Independensi Auditor Internal terhadap Kualitas Audit. Dapat dipahami bahwa Independensi akan mempengaruhi Kualitas Audit Internal, hal ini dapat ditunjukkan pada data penelitian bahwa kecenderungan variabel Independensi berada pada kategori baik sebesar 100%. Menurut (Elder, 2011) bahwa sikap independensi auditor ada 2 unsur yaitu sebagai independensi dalam fakta atau independen dalam pikiran, dan independen dalam penampilan. Independen dalam fakta muncul ketika auditor secara nyata menjaga objektif selama melakukan audit dan Independen dalam penampilan merupakan interpretasi orang lain terhadap independensi auditor tersebut. Hasil penelitian ini berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Mabruri dan Winarna (2010) yang menyatakan bahwa Independensi tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit. Sedangkan penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Rapina (2010) yang menyimpulkan bahwa variabel Independensi berpengaruh sangat kecil terhadap Kualitas Audit Internal karena ada faktor-faktor lain yang lebih berpengaruh terhadap Kualitas Audit yang tidak diteliti.

- 2. Pengaruh Objektivitas Terhadap Kualitas Audit Internal
  - Bahwa Objektivitas Auditor Internal termasuk dalam kategori baik. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif signifikan Objektivitas Auditor Internal terhadap Kualitas Audit. Penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Arianti (2014) yang menyatakan bahwa objektivitas berpengaruh positif terhadap kualitas audit di Pemetintah Daerah, Lina Nurseptianty (2018) yang menyatakan bahwa objektivitas berpengaruh positif terhadap kualitas audit di Inspektorat DIY. Dan berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Indriyanti Linting (2013) yang menyatakan bahwa obyektivitas tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.
- 3. Pengaruh Pengetahuan Terhadap Kualitas Audit Internal
  Diketahui bahwa Pengetahuan Auditor Internal termasuk dalam kategori baik. Hasil
  penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan Pengetahuan
  Auditor Internal terhadap Kualitas Audit Penelitian ini berbeda dengan hasil
  - Auditor Internal terhadap Kualitas Audit. Penelitian ini berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Ramdhon Hidayat (2018) yang menyatakan pengetahuan berpengaruh terhadap kualitas audit di Kantor Akuntan Publik. Namun penelitian ini didukung oleh hasil penelitian yang dilakukan Carolita dan Rahardjo (2012) dan Wardoyo, dkk. (2011) yang menemukan bahwa pengetahuan tidak mempunyai pengaruh yang signfikan terhadap kualitas audit. Berdasarkan uji statistik deksriptif, disimpulkan bahwa penilaian responden tentang variabel Pengetahuan adalah rendah. Hal ini dikarenakan latar belakang pendidikan yang beragam, dan hampir dari 50% auditor yang bekerja di PT Damar Bandha Jaya belum menempuh Pendidikan Profesi Akuntansi.
- 4. Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit
  - Diketahui bahwa Pengalaman Kerja Auditor Internal termasuk dalam kategori baik. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh signifikan Pengalaman Kerja Auditor Internal terhadap Kualitas Audit. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Oklivia dan Marlinah (2014), Wardhani, dkk. (2014), Lamuda (2013), Sukriah, dkk. (2009) yang menyatakan bahwa pengalaman kerja berpengaruh terhadap kualitas audit. Berbeda dengan hasil penelitian Ariesanti (dalam Carolita dan Rahardjo, 2012) yang menyatakan bahwa pengalaman kerja tidak banyak memberikan kontribusi untuk meningkatkan kompetensi auditor dan tidak juga berpengaruh terhadap kualitas audit. Hasil penelitian tersebut juga menunjukkan bahwa auditor yang berpengalaman tidak berperilaku berbeda dengan akuntan yang tidak berpengalaman. Semakin banyak Pengalaman Kerja maka semakin baik Kualitas Audit Internal dalam Pengambilan Keputusan Laporan Keuangan pada PT Damar Bandha Jaya Bogor. Dilihat dari masa kerjanya tersebut, auditor masih sulit untuk menemukan penyebab munculnya kesalahan serta belum mampu menyelesaikan tugasnya dengan mudah dan cepat.

5. Pengaruh Integritas Terhadap Kualitas Audit

Berdasarkan deskripsi data penelitian yang telah dijelaskan di atas, maka dapat diketahui bahwa Integritas Auditor Internal termasuk dalam kategori baik. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan Integritas Auditor Internal terhadap Kualitas Audit. Penelitian ini berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Carolita dan Rahardjo (2011) serta Arianti (2014) yang menunjukkan bahwa integritas auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaa. Namun penelitian mendukung hasil penelitian Suryanto Dwi Purnomo (2017) yang menunjukkan bahwa integritas auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Ini berarti bahwa variabel integritas tidak sejalan dengan pelaksanaan kualitas audit. Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan Integritas terhadap Kulitas Audit Internal. Hasil tersebut dapat dipahami bahwa untuk meningkatkan kualitas audit dalam pengambilan keputusan seorang auditor tidak harus bergantung pada sikap integritas.

## **PENUTUP**

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Terdapat pengaruh negatif dan signifikan Independensi terhadap Kualitas Audit Internal dalam Pengambilan Keputusan Laporan Keuangan pada PT Damar Bandha Jaya Bogor sebesar 3,1%.
- 2. Terdapat pengaruh positif dan signifikan Obyektivitas terhadap Kualitas Audit Internal dalam Pengambilan Keputusan Laporan Keuangan pada PT Damar Bandha Jaya Bogor sebesar 3,7%.
- 3. Terdapat pengaruh positif dan signifikan Pengalaman Kerja terhadap Kualitas Audit Internal dalam Pengambilan Keputusan Laporan Keuangan pada PT Damar Bandha Jaya Bogor sebesar 45,9%.
- 4. Tidak terdapat pengaruh signifikan Pengetahuan dan Integritas terhadap Kualitas Audit Internal dalam Pengambilan Keputusan Laporan Keuangan pada PT Damar Bandha Jaya Bogor.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Ahmad, et al. 2011. Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Etika Auditor Terhadap Kualitas Audit: Kasus di Kabupaten dan Kota Sumatera Barat, Padang: Studi Empiris.
- Amalia, D., Sarazwati, R.Y., 2017. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Intern. *Journal Accountancy and Business*. Vol 2(17): 132-143
- Ardini, Lilis., 2010. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas, dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit. Majalah Ekonomi Tahun XX, No. 3:6-7.
- Arens, A.A., Elder, R.J., Beasley, M.S. and Hogan, C.E., 2017. *Auditing and Assurance Services*. Edisi 17, Pearson, London.
- Bawono, Icuk Rangga, Singgih, E.M., 2009. Faktor-Faktor dalam Diri Auditor dan Kualitas Audit. *Journal of Accounting and Auditing (JAAI).* Vol 1(20)
- Dewi Ajeng, C., 2016. Pengaruh Pengalaman Kerja, Kompetensi, dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi: Empiris di Inspektorat Provinsi Daerah, Yogyakarta: Studi Empiris.
- Hafidzurahman. 2020. Metodologi Research. Banjarmasin: Methodologist
- Hidayat, R., 2018. Pengaruh, Pengalaman dan Independensi terhadap Kualitas Audit: Empiris pada Kantor Akuntan Publik, Bandung.
- Himawati, D., Mulatsih. dan Putri, F., 2017. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Internal*. Materi pada Forum Keuangan dan Bisnis Indonesia UPI, Bandung, Juni 2017.
- Ikatan Akuntan Indonesia, 2015. PSAK No.1: Laporan Keuangan per Januari 2015. Jakarta

Internal Audit

- Mabruri, H. Winarna, J., 2010. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Audit di Pemerintah Daerah. *SNA XIII, Purwokerto.* www. Sna13purwokerto.com.
- Mulyadi. 2014. Auditing, Buku I. Edisi 6, Salemba Empat, Jakarta
- Nugrahini, P., 2015. Pengaruh Kompetensi dan Profesionalisme Auditor Internal terhadap Kualitas Audit: Empiris pada BUMN dan BUMD, Yogyakarta: Studi Empiris.
- Parasayu, A., 2014. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Internal: Kasus di Aparat Pengawasan Intern Pemerintah di Jawa Tengah, Kab. Boyolali.
- Prasetyo Danang, F., 2016. Pengaruh Independensi, Kompetensi, Integritas, Objektivitas dan Pengalaman Kerja terhadap Kualitas Audit: Studi pada Kantor Akuntan Publik, Jawa Tengah.
- Prihartini, A.K., Sulindawati, L.G.E., Darmawan, N.A.S, 2015. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Objektivitas, Integritas, dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit Internal di Pemerintah Daerah. *e-Journal S1 Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha*. Vol 3(1)
- Pusdiklatwas BPKP. 2008. Auditing. Edisi 5, Modul Diklat Pembentukan Auditor Ahli. Radu, C.V., 2018. Perspektif of Internal Audit Performance in Economic Organizations. Journal of Internal Auditing and Risk Management. Vol 1(8).
- Sawyer, L.B., Dittenhofer, M.H. and Scheiner, J.H., 2006. Sawyer's Internal Auditing. Edisi 5, Salemba Empat, Jakarta.
- Setiyawati, H., 2013. The effect of Internal Accountants Competence, Managers Commitment to Organizations and Implementation of the Internal Control System on the Quality of Financial Reporting. *International Journal of Business and Management Invetion*. Vol 2(11): 19-27
- The Institute of Internal Auditors. 2016. Standar Internasional Praktik Profesional Audit Internal Per Januari 2017. Standar and Guidance, Jakarta.
- Agustianawati, P., & Puspitasari, R. (2018). Stock Performance Analysis. In *International Conference On Accounting And Management Science 2018* (pp. 107-115).
- Ajmi, D. N., & Iriyadi, I. (2018). Analisis Penentuan Tarif Rawat Inap dan Perhitungan Harga Pokok Pada Klinik Utama Rawat Inap dr.
- Andrayani, I. P., & Nurendah, Y. (2013). *Prosedur Penjualan Sepeda Motor Pada Dealer Honda Pt. Sanprima Sentosa Bogor* (Doctoral dissertation, Institut Bisnis dan Informatika Kesatuan).
- Dewi, M. U., Mekaniwati, A., Nurendah, Y., Cakranegara, P., & Arief, A. S. (2020). Globalization challenges of micro small and medium enterprises. *Eur. J. Mol. Clin. Med*, 7(11), 1909-1915.
- Fauzi, R. C., Patriani, Y., Tiblola, J., & Munawar, A. (2020). Neo-Nepotism In Business Which Reduces the Quality Of Democracy. *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 7(11), 1758-1763.
- Iriyadi, I., & Yadiati, W. (2017). The influence of Transformational Leadership. Audit Committees' Role and Internal Control Toward Financial Reporting Quality and Its Implication on Investment Efficiency (Survey of Indonesia State Owned Companies of Non-Public Service and Non-Financial. International Journal of Applied Business and Economic Research. Vol. 15. Number 6.
- Kurniawan, M., Munawar, A., & Amwila, A. Y. (2020). Analisis Pengaruh CAR, NPL, dan LDR Terhadap ROA. *Jurnal Ilmiah Manajemen Kesatuan*, 8(2), 149-158.
- Marpaung, A. M., & Purba, J. H. V. (2017). Pengaruh Nilai Tukar Terhadap Ekspor Dan Dampaknya Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia [The Effect of Exchange Rates on Exports and its Impact on Indonesia's Economic Growth]. DeReMa (Development Research of Management): Jurnal Manajemen, 12(2), 285-295.
- Muanas, M., & Mulia, I. (2020). Pendampingan Penguasaan Akuntansi Dasar Bagi Pegawai BPR Mitra Daya Mandiri Bogor. *Jurnal Abdimas Dedikasi Kesatuan*, 1(1), 51-56.

- Mulyana, M. (2012). Consumer Behaviour: Sukses Dengan Memahami Konsumen.
- Mulyana, M., & Puspitasari, R. (2014). Model Struktural Minat Berwirausaha Siswa SMK Di Kota Bogor. SNIT 2014, 1(1), 83-91.
- Munawar, A. (2009). Analisis Pengaruh Aset Tetap, Likuiditas, Ukuran, dan Profitabilitas Terhadap Struktur Kapital Perusahaan. *Jurnal Ilmiah Ranggagading*, 9(1), 24-33.
- Purba, J. H. V. (2018). Fundamental and Macroeconomic Analysis on Stock Price. In *International Conference On Accounting And Management Science 2018* (pp. 284-284).
- Purba, J. H. V. (2020). Does Chinese Vegetable Oil Consumption Have Positive Implications for the Indonesia-China Trade Balance. *Integrated Journal of Business and Economics*, 4(1), 36-44.
- Supriadi, Y. (2020). Peningkatan Kapabilitas UMKM Binaan Rumah Kreatif Bogor Dalam Melakukan Analisa Laporan. *Jurnal Abdimas*, 4(1), 51-60.
- Supriadi, Y. (2020). Pelatihan Layanan Urunan Dana (Equity Crowdfunding) Sebagai Alternative Sumber Pendanaan UMKM Untuk Naik Kelas. *Jurnal Abdimas*, 4(3), 231-240.
- Winarna, J. dan Mabruri, H., 2015. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Intern: *Journal of Rural Development*. Vol 6(1).