# Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas, dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Struktur Modal

Determinant of Manufacture Capital Structure

Studi Pada Perusahaan Makanan dan Minuman yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2018-2021

103

Lidya Nursyahbani<sup>1</sup>, Agus Sukarno<sup>2</sup>

Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Yogyakarta E-Mail: lidyanursyahbani11@gmail.com, agus sukarno@upnyk.ac.id

Submitted: **FEBRUARI 2023** 

> Accepted: APRIL 2023

# ABSTRACT

This study aims to determine and analyze the effect of liquidity, profitability, and sales growth on the capital structure of food and beverage companies listed on the Indonesian stock exchange for the period 2018 – 2021. The research method used is associative quantitative. The population in this study of 21 food and beverage companies listed on the Indonesia Stock Exchange for the 2018-2021 period. The sample used in this study amounted to 21 companies using the census/sampling total method. The data collection technique uses the documentation method with the data used is secondary data obtained from the Indonesian Stock Exchange website and the company's website. The analysis technique used is multiple linear regression using SPSS 25. The results show that: (1) liquidity, profitability, and sales growth simultaneously have a positive effect on capital structure, (2) liquidity has a negative effect on capital structure, (3) profitability has a negative effect on capital structure, (4) sales growth has no effect on capital structure.

Keywords: liquidity; profitability; sales growth; capital structure

### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh likuiditas, profitabilitas, dan pertumbuhan penjualan terhadap struktur modal pada perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di bursa efek indonesia periode 2018 - 2021. Metode peneilitian yang digunakan adalah kuantitatif asosiatif. Populasi dalam penelitian ini sebanyak 21 perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2018-2021. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 21 perusahaan dengan menggunakan metode sensus/sampling total. Teknik pengumpulan data menggunakan metode dokumentasi dengan data yang digunakan merupakan data sekunder yang diperoleh dari website Bursa Efek Indonesia dan website perusahaan. Teknik analisis yang digunakan adalah regresi linier berganda dengan menggunakan SPSS 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) likuiditas, profitabilitas, dan pertumbuhan penjualan secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap struktur modal, (2) likuiditas berpengaruh negatif terhadap struktur modal, (3) profitabilitas berpengaruh negative terhadap struktur modal, (4) pertumbuhan penjualan tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

Kata Kunci: Likuiditas; profitabilitas; pertumbuhan penjualan, struktur modal

#### **PENDAHULUAN**

Perkembangan teknologi yang semakin pesat di era globalisasi saat ini menuntut perusahaan untuk terus berkembang lebih baik dari perusahaan lain. Untuk dapat bersaing dengan perusahaan lain perusahaan perlu mengupayakan berbagai cara. Tiga keputusan utama dalam manajemen keuangan yaitu keputusan investasi, keputusan pendanaan, dan kebijakan dividen (Pertiwi dan Ni Putu, 2018). Salah satu upaya penting DOI: 10.37641/jimkes.v11i1.1702

JIMKES

Jurnal Ilmiah Manajemen Kesatuan Vol. 11 No. 1, 2023 pp. 103-110 IBI Kesatuan ISSN 2337 – 7860 yang perlu dilakukan oleh manajer keuangan perusahaan yaitu keputusan pendanaan, karena keputusan pendanaan merupakan hal yang berkaitan dengan keberlangsungan operasional perusahaan.

Struktur modal merupakan perbandingan antara utang jangka panjang dan modal sendiri (Riyanto, 2001). Manajer keuangan perusahaan harus mampu menyusun keputusan pendanaan yang tepat untuk mendapatkan struktur modal yang optimal. Brigham dan Houston (2019) menyatakan bahwa struktur modal yang optimal merupakan struktur modal yang memaksimalkan harga saham dengan mengoptimalkan keseimbangan antara pengembalian dan risiko suatu saham. Struktur modal dapat dihitung dengan jumlah utang jangka panjang dibagi jumlah modal sendiri. Semakin besar struktur modal maka resiko yang harus dihadapi perusahaan semakin besar, karena pemakaian utang jangka panjang sebagai sumber pendanaan jauh lebih besar dari pada modal sendiri. Dari beberapa faktor yang mempengaruhi struktur modal, dalam penelitian ini penulis menggunakan tiga variabel yaitu likuiditas, profitabilitas, dan pertumbuhan penjualan.

Penelitian terdahulu yang dilakukan terkait variabel likuiditas menunjukkan hasil yang berbeda. Penelitian yang dilakukan Paramitha dan I Nyoman (2020), Himawan (2019) dan Dewiningrat dan I Ketut (2018) menjelaskan bahwa likuiditas berpengaruh negatif terhadap struktur modal. Hasil yang berbeda ditunjukkan pada penelitian Putri et. al (2021) yang menjelaskan bahwa likuiditas tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

Penelitian yang dilakukan sebelumnya berkaitan dengan pengaruh profitabilitas terhadap struktur modal menunjukkan hasil yang tidak konsisten. Penelitian Miswanto et. al (2022), Putri et. al (2021), dan Dewiningrat dan I Ketut (2018) menjelaskan bahwa profitabilitas berpengaruh negatif terhadap struktur modal. Sedangkan penelitian yang dilakukan Ekinanda et.al (2021) dan Himawan (2019) menjelaskan bahwa profitabilitas tidak berpengaruh terhadap struktur modal. Penelitian yang dilakukan Ashry dan Halkadri (2019) menunjukkan hasil bahwa profitabilitas berpengaruh positif terhadap struktur modal.

Penelitian terdahulu yang dilakukan menunjukkan hasil yang tidak konsisten. Penelitian Miswanto et. al (2022) dan Paramitha dan I Nyoman (2020) menjelaskan bahwa pertumbuhan penjualan berpengaruh positif terhadap struktur modal. Penelitian yang dilakukan Dewiningrat dan I Ketut (2018) menjelaskan bahwa pertumbuhan penjualan berpengaruh negatif terhadap struktur modal. Hasil berbeda ditunjukkan pada penelitian Putri et. al (2021), Ekinanda et.al (2021), Himawan (2019), dan Ashry dan Halkadri (2019) yang menyatakan bahwa pertumbuhan penjualan tidak berpengaruh terhadap struktur modal.

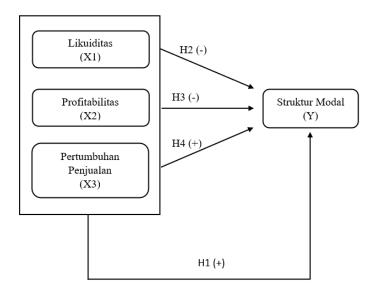


Sumber: BPS, data diolah, 2023.

Gambar 1. Pertumbuhan Industri Makanan dan Minuman

Berdasarkan gambar 1. Industri Makanan dan Minuman mengalami peningkatan setiap tahunnya. Pada tahun 2018 ke 2019 perusahaan sektor ini mengalami peningkatan sebesar 7,78%. Pada tahun 2019 ke 2020 meningkat sebesar 1,58%. Pada tahun 2020 ke 2021 meningkat 2,54%. Data tersebut mengindikasikan bahwa Industri Makanan dan Minuman memiliki potensi pasar yang baik.

Berdasarkan uraian di atas mengenai perubahan struktur modal perusahaan makanan dan minuman yang fluktuatif, perbedaan variabel dan perbedaan hasil dari penelitian sebelumnya, serta pertumbuhan perusahaan makanan dan minuman setiap tahunnya, maka penulis tertarik untuk meneliti Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas, dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Makanan Dan Minuman yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2018-2021.



Gambar 2. Kerangka Pemikiran

Hipotesis Penelitian ini adalah

- H<sub>1</sub>: Likuiditas, profitabilitas, dan pertumbuhan penjualan secara simultan berpengaruh positif terhadap struktur modal.
- H<sub>2</sub>: Likuiditas berpengaruh negatif terhadap struktur modal.
- H<sub>3</sub>: Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap struktur modal.
- H<sub>4</sub>: Pertumbuhan penjualan berpengaruh positif terhadap struktur modal.

## **METODOLOGI PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif asosiatif untuk mengetahui hubungan sebab-akibat antara dua variabel atau lebih. Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data sekunder perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2018-2021. Data diperoleh melalui website Bursa Efek Indonesia dan website perusahaan. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 21 perusahaan merupakan perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2018-2021. Sampel yang digunakan berjumlah 21 perusahaan dengan teknik pengambilan sampel menggunakan metode sensus/sampling total.

Struktur modal merupakan perbandingan antara jumlah utang jangka panjang dan modal sendiri (Riyanto, 2001).

Struktur Modal = 
$$\frac{\text{Utang Jangka Panjang}}{\text{Modal Sendiri}}$$

Likuiditas merupakan rasio yang menunjukkan hubungan aset lancar perusahaan dengan liabilitas lancarnya (Brigham dan Houston, 2020).

$$CR = \frac{Aset Lancar}{Kewajiban Lancar}$$

Determinant of Manufacture Capital Structure Profitabilitas merupakan kemampuan perusahaan memperoleh laba yang ditunjukkan oleh hubungan laba bersih setelah pajak dengan total ekuitas (Brigham dan Houston, 2020).

$$ROE = \frac{Laba Bersih Setelah Pajak}{Total Elwitze}$$

 $ROE = \frac{\text{Laba Bersih Setelah Pajak}}{\text{Total Ekuitas}}$  Pertumbuhan penjualan merupakan kenaikan penjualan perusahaan dari periode sebelumnya ke periode sekarang (Harahap, 2011).

Pertumbuhan Penjualan = 
$$\frac{\text{Penjualan (t) - Penjualan (t-1)}}{\text{Penjualan (t-1)}}$$

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik (uji autokorelasi, uji heteroskedastisitas, dan uji multikolinearitas), Analisis regresi linier berganda, Pengujian hipotesis (uji F, Koefisien Determinasi, dan uji t).

## HASIL DAN PEMBAHASAN

# **Analisis Statistik Deskriptif**

Tabel 1. Hasil Analisis Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Likuiditas	84	.371	13.309	2.76337	2.692926
Profitabilitas	84	-1.666	1.052	.09385	.279604
Pertumbuhan Penjualan	84	855	2.473	.08111	.343955
Struktur Modal	84	.019	5.225	.47502	.719807
Valid N (listwise)	84				

Sumber: data diolah, 2023.

## Uji Asumsi Klasik

Tabel 2. Hasil Uji Autokorelasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin- Watson
1	.749a	.561	.545	.485659	.913

Predictors: (Constant), Pertumbuhan Penjualan, Likuiditas, Profitabilitas

Dependent Variable: Struktur Modal Sumber: data diolah, 2023.

Tabel 2. menunjukkan nilai Durbin-Watson sebesar 0,913. Berdasarkan tabel Durbin Watson nilai batas bawah (dL) adalah 1,5723 dan nilai batas atas (dU) adalah 1,7199. Kriteria pengambilan keputusan dalam penelitian ini adalah 0 < d < dl menunjukkan hasil 0 < 0,913 < 1,5723, maka dapat disimpulkan model yang diajukan dalam penelitian terdapat autokorelasi positif. Kemudian diobati dengan metode Cochrane-Orcutt.

Tabel 3. Hasil Uji Autokorelasi (setelah perbaikan)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin- Watson
1	$.777^{a}$	.603	.588	.40370	1.832

Predictors: (Constant), Pertumbuhan Penjualan, Likuiditas, Profitabilitas

Dependent Variable: Struktur Modal Sumber: data diolah, 2023.

Berdasarkan tabel 3. setelah dilakukan perbaikan untuk uji autokorelasi nilai Durbin-Watson sebesar 1,832. Berdasarkan tabel Durbin Watson nilai batas bawah (dL) adalah 1,5723 dan nilai batas atas (dU) adalah 1,7199. Kriteria pengambilan keputusan dalam penelitian ini adalah du < d < 4-du menunjukkan hasil 1,7199 < 1,832 < 2,2801 maka dapat disimpulkan model yang diajukan dalam penelitian tidak terdapat autokorelasi.

Hasil uji heteroskedastisitas pada tabel 4. menunjukkan bahwa seluruh variabel independent yaitu Likuiditas, Profitabilitas, dan Pertumbuhan Penjualan memiliki nilai signifikansi > 0,05, sehingga dapat disimpulkan tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

Determinant of Manufacture Capital Structure

Model		ndardized Ficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
	В	Std. Error	Beta		
(Constant)	.327	.036		9.094	.000
Likuiditas	029	.016	200	-1.831	.071
Profitabilitas	.037	.119	.034	.312	.756
Pertumbuhan Penjualan	123	.072	185	-1.695	.094
	(Constant) Likuiditas Profitabilitas	ModelCoefB(Constant).327Likuiditas029Profitabilitas.037Pertumbuhan Penjualan123	Model  Coefficients    B  Std. Error    (Constant)  .327  .036    Likuiditas 029  .016    Profitabilitas  .037  .119    Pertumbuhan Penjualan 123  .072	Model  Coefficients  Coefficients    B  Std. Error  Beta    (Constant)  .327  .036    Likuiditas 029  .016 200    Profitabilitas  .037  .119  .034    Pertumbuhan Penjualan 123  .072 185	Model  Coefficients  Coefficients  t    B  Std. Error  Beta    (Constant)  .327  .036  9.094    Likuiditas 029  .016 200  -1.831    Profitabilitas  .037  .119  .034  .312    Pertumbuhan Penjualan 123  .072 185  -1.695

Dependent Variable: ABS\_RES Sumber: data diolah, 2023.

Tabel 5. Hasil Uii Multikolinearitas

	- W V I V Z Z W Z Z V Z Z W Z W Z Z						
	Mod	del	Pertumbuhan Penjualan	Likuiditas	Profitabilitas		
		Pertumbuhan Penjualan	1.000	.021	131		
	Likuiditas		.021	1.000	110		
	Profitabilitas		131	110	1.000		
	Covariances Pertumbuhan Penjualan		.012	5.549E-5	003		
	Likuiditas		5.549E-5	.001	.000		
		Profitabilitas	003	.000	.032		

Dependent Variable: Struktur Modal Sumber: data diolah, 2023.

Berdasarkan tabel 5. nilai koefisien korelasi antar varriabel independen tidak ada yang melebihi 0,95 atau 95% maka dapat disimpulkan tidak terjadi multikolinearitas. Angka 1 diabaikan karena menunjukkan korelasi variabel itu sendiri.

## Analisis Regresi Linier Berganda

Tabel 6. Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Model		Unstandarized Coefficients		Standardized Coefficients	4	Çi a
		В	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	Constant	0,384	0.054		7.057	0.000
	Likuiditas	-0.068	0.024	-0.201	-2.215	0.006
	Profitabilitas	-1.833	0.180	-0.732	-10.188	0.000
	Pertumbuhan Penjualan	0.049	0.109	0.032	0.446	0.657

Dependent Variabel: Struktur Modal

Sumber: data diolah, 2023.

Berdasarkan tabel 6. dapat dijelaskan persamaan regresi berganda sebagai berikut:

 $Y = 0.384 - 0.068 X_1 - 1.833 X_2 + 0.049 X_3$ 

Dari persamaan di atas dapat dijelaskan:

- 1. Konstanta yang diperoleh sebesar 0,384. Artinya apabila Likuiditas, Profitabilitas, dan Pertumbuhan Penjualan diasumsikan konstan, maka Struktur Modal bernilai 0,384.
- 2. Koefisien regresi variabel likuiditas sebesar -0,068 artinya setiap kenaikan Likuiditas sebesar 1 satuan maka akan diikuti oleh penurunan Struktur Modal sebesar 0,068 dengan asumsi variabel independen yang lain tidak mengalami perubahan.
- 3. Koefisien regresi variabel Profitabilitas sebesar -1,833 artinya setiap kenaikan Profitabilitas sebesar 1 satuan maka akan diikuti oleh penurunan Struktur Modal sebesar 1,833 dengan asumsi variabel independen yang lain tidak mengalami perubahan.
- 4. Koefisien regresi variabel Pertumbuhan Penjualan sebesar 0,049 artinya setiap kenaikan Pertumbuhan Penjualan sebesar 1 satuan maka akan diikuti oleh kenaikan Struktur Modal sebesar 0,049 dengan asumsi variabel independen yang lain tidak mengalami perubahan.

Tabel 7. Hasil Uji F

	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	19.589	3	6.530	40.067	.000 <sup>b</sup>
	Residual	12.875	79	.163		
	Total	32.464	82			

Dependent Variable: Struktur Modal

Predictors: (Constant), Pertumbuhan Penjualan, Likuiditas, Profitabilitas

Sumber: data diolah, 2023.

Berdasarkan tabel 7. nilai signifikansi F sebesar 0,000 < 0,05. Berarti bahwa variabel Likuiditas  $(X_1)$ , Profitabilitas  $(X_2)$ , dan Pertumbuhan Penjualan  $(X_3)$  secara bersamasama berpengaruh positif terhadap Struktur Modal (Y), sehingga  $H_0$  ditolak dan hipotesis satu  $(H_1)$  diterima.

## Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

## Tabel 8. Hasil Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std, Error of the Estimate
1	.777ª	.603	.588	.40370

Predictors: (Constant), Pertumbuhan Penjualan, Likuiditas, Profitabilitas

Dependent Variable: Struktur Modal

Sumber: data diolah, 2023.

Berdasarkan tabel 8. menunjukkan bahwa koefisien determinasi (R²) adalah sebesar 0,588 atau 58,8%. Hal ini berarti bahwa variabel independen Likuiditas, Profitabilitas, dan Pertumbuhan Penjualan mempengaruhi variabel dependen yaitu Struktur Modal sebesar 58,8%. Sedangkan sisanya 41,2% dipengaruhi oleh variabel lain di luar model.

Uji t

Tabel 9. Hasil Uji t

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		В	Std. Error			
1	(Constant)	.384	.054		7.057	.000
	Likuiditas	068	.024	201	-2.815	.006
	Profitabilitas	-1.833	.180	732	-10.188	.000
	Pertumbuhan	.049	.109	.032	.446	.657
	Penjualan					

Dependent Variable: Struktur Modal

Sumber: data diolah, 2023.

Variabel likuiditas memiliki nilai signifikansi sebesar 0,006 < 0,05 dengan koefisien regresi sebesar -0,068. Artinya variabel Likuiditas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal. Dapat disimpulkan bahwa  $\mathbf{H_0}$  ditolak dan hipotesis dua ( $\mathbf{H_2}$ ) diterima.

Variabel profitabilitas memiliki nilai signifikansi sebesar 0.000 > 0.05 dengan koefisien regresi sebesar -1.833. Artinya variabel Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal. Dapat disimpulkan bahwa  $\mathbf{H_0}$  ditolak dan hipotesis tiga ( $\mathbf{H_3}$ ) diterima. Variabel pertumbuhan penjualan memiliki nilai signifikansi sebesar 0.657 > 0.05 dengan nilai koefisien regresi sebesar 0.049. Artinya variabel Pertumbuhan Penjualan tidak berpengaruh terhadap Struktur Modal. Sehingga dapat disimpulkan bahwa  $\mathbf{H_0}$  diterima dan hipotesis empat ( $\mathbf{H_4}$ ) ditolak.

#### Pembahasan

**Pengaruh Likuiditas terhadap Struktur Modal.** Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel Likuiditas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal. Hal ini sesuai dengan teori pecking order yang mennjelaskan bahwa perusahaan lebih menyukai pendanaan

internal daripada eksternal. Semakin besar likuiditas yang dimiliki perusahaan berarti bahwa perusahaan memiliki dana internal yang cukup untuk melunasi kewajibannya, sehingga akan semakin kecil dana eksternal yang digunakan dan akan menurunkan struktur modalnya. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Paramitha dan I Nyoman (2020), Himawan (2019) dan Dewiningrat dan I Ketut (2018) yang menyatakan bahwa Likuiditas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal.

Pengaruh Profitabilitas terhadap Struktur Modal. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal. Hasil penelitian sesuai dengan Pecking order theory yang menjelaskan bahwa perusahaan lebih menyukai penggunaan dana internal (laba ditahan) daripada dana eksternal. Sesuai dengan hasil penelitian ketika profitabilitas meningkat maka struktur modalnya menurun. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Miswanto et. al (2022), Putri et. al (2021), dan Dewiningrat dan I Ketut (2018) yang menyatakan bahwa Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal.

Pengaruh Pertumbuhan Penjualan terhadap Struktur Modal. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel pertumbuhan penjualan tidak berpengaruh terhadap Struktur Modal. Menurut Ernawati dan Roy (2020) kenaikan penjualan perusahaan belum tentu diikuti dengan kenaikan laba yang diperoleh. Hal ini disebabkan, karena kenaikan penjualan tidak ditunjang oleh peningkatan modal perusahaan, sehingga mengakibatkan adanya kenaikan biaya operasional yang terlalu tinggi dan berdampak pada perolehan laba perusahaan yang tidak sesuai dengan yang diharapkan. Hal ini mengakibatkan laba ditahan tidak meningkat serta hutang tidak berubah sehingga mengakibatkan struktur modal tidak berubah. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Putri et. al (2021), Ekinanda et.al (2021), Himawan (2019), dan Ashry dan Halkadri (2019) yang menyatakan bahwa Pertumbuhan Penjualan tidak berpengaruh terhadap Struktur Modal.

### **PENUTUP**

Likuiditas, Profitabilitas, dan Pertumbuhan Penjualan secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap Struktur Modal. Likuiditas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal. Profitabilitas berpengaruh negatif terhadap Struktur Modal. Pertumbuhan Penjualan tidak berpengaruh terhadap Struktur Modal.

Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat melakukan penelitian lebih lanjut dengan menambah variabel lain seperti pajak, ukuran perusahaan, struktur asset, dan lainnya. Peneliti selanjutkan dapat menggunakan indikator lain dan objek penelitian selain perusahaan makanan dan minuman untuk menganalisis faktor yang mempengaruhi struktur modal agar hasilnya lebih akurat.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- [1] Andika, I. K. R., dan Ida B. P. S. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Struktur Aktiva, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Modal. E-Jurnal Manajemen Unud, 8(9): 5803-5824.
- [2] Ashry, Lara Al., dan Halkadri Fitra. (2019). Pengaruh Pertumbuhan Penjualan dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal pada Perusahaan Real Estate and Property di Bursa Efek Indonesia. Jurnal Kajian Manajemen dan Wirausaha, 1(1): 8-18.
- [3] Brigham, E. F., dan Houston, J. F. (2019). Dasar-Dasar Manajemen Keuangan. Edisi 14, Buku 2. Jakarta: Salemba Empat.
- [4] Brigham, E. F., dan Houston, J. F. (2020). Dasar-Dasar Manajemen Keuangan. Edisi 14, Buku 1. Jakarta: Salemba Empat.
- [5] Dewiningrat, A. I., dan I Ketut Mustanda. (2018). Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas, Pertumbuhan Penjualan, dan Struktur Aset Terhadap Struktur Modal. E-Jurnal Manajemen Unud, 7(7): 3471-3501.
- [6] Ekinanda, F., Anita W., dan Purnama S. (2021). Pengaruh Profitabilitas, Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan Penjualan, Struktur Aktiva dan Pajak Terhadap Struktur Modal. Jurnal Akuntansi & Keuangan, 12(2): 45-46.

## Determinant of Manufacture Capital Structure

- [7] Ernawati, Fitria., dan Roy Budiharjo. (2020). Pengaruh Return On Asset, Current Ratio, Struktur Aktiva, dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Struktur Modal. Jurnal Manajemen Strategi dan Aplikasi Bisnis, 3(2): 97-108.
- [8] Ghozali, Imam. (2018). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- [9] Harahap, Sofyan Syafri. (2011). Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan. Jakarta: Rajagrafindo persada.
- [10] Himawan, Agung. (2019). Struktur Aset, Profitabilitas, Likuiditas dan Pertumbuhan Penjualan terhadap Struktur Modal Perusahaan Sub Sektor Otomotif dan Komponen yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Jurnal Bisnis dan Ekonomi, 26(2): 93-102.
- [11] Husnan, Suad., dan Enny Pudjiastuti. (2006). Dasar-Dasar Manajemen Keuangan. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- [12] Kamil, M. I., dan Krisnando. (2020). Pengaruh Growth Opportunity, Non Debt Tax Shield, Struktur Aset dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia.
- [13] Mas, I. A. D. P., dan Sayu Kt. S. D. (2020). Pengaruh Profitabilitas, Pertumbuhan Penjualan dan Struktur Aktiva Terhadap Struktur Modal. E-Jurnal Manajemen Unud, 9(8): 3105-3124.
- [14] Miswanto., Aditia Y. S., dan Aprih S. (2022). Analisis Pengaruh Pertumbuhan Penjualan, Struktur Aset, dan Profitabilitas Terhadap Struktur Modal. Jurnal Maksipreneur: Manajemen, Koperasi, dan Entrepreneur, 11(2): 212-226.
- [15] Paramitha, N.I. dan I NyomanW. A. P. (2020). Pengaruh Struktur Aktiva, Likuiditas, Pertumbuhan Penjualan dan Risiko Bisnis terhadap Struktur Modal. E-Jurnal Akuntansi, 30(11): 2753-2766.
- [16] Pertiwi, Ni Ketut Novianti Indah dan Ni Putu Ayu Darmayanti. (2018). Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Struktur Aktiva, dan Kebijakan Dividen Terhadap Struktur Modal Perusahaan Manufaktur di BEI. E-Jurnal Manajemen Unud, 7(6): 3115-3143.
- [17] Putri, A. P., Jovian., Katherine., Celine., dan Jeslin. (2021). Pengaruh Pertumbuhan Penjualan, Likuiditas, Risiko Bisnis, Profitabilitas dan Struktur Aset Terhadap Struktur Modal Pada Perusahaan Sektor Properti. Owner: Riset & Jurnal Akuntansi, 5(1): 60-71.
- [18] Riyanto, Bambang. (2001). Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan. Yogyakarta: BPFE.
- [19] Sartono, Agus. (2014). Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi Edisi 4. Yogyakarta: BPFE.
- [20] Sekaran, Uma dan Bougie Roger. (2019). Metode Penelitian untuk Bisnis Edisi 6 Buku 1. Jakarta: Salemba Empat.
- [21] Sekaran, Uma dan Bougie Roger. (2019). Metode Penelitian untuk Bisnis Edisi 6 Buku 2. Jakarta: Salemba Empat.
- [22] Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- [23] Sugiyono. (2018). Metode Penelitian Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- [24] Sugiyono. (2019). Metode Penelitian Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- [25] Wahyu, J., Mardanung, P. C., dan Endang, S. (2022). Pengaruh Profitabilitas, Non-debt tax shield Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Struktur Modal Pada Sub Sektor Makanan dan Minuman Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2016-2020. Bussman Journal: Indonesian Journal of Business and Management, 2(2): 417-428.
- [26] www.idx.co.id
- [27] www.bps.go.id